ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಇದಿನಬ್ಬ.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟರವರೆಗೂ ಏನೊಂದು ಅಭಾವವಿತ್ತೋ ಅದು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬಾರದ ಹಾಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.— ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Village Panchayats in Pandavapura Taluk

96. Sri N. A. CHANNEGOWDA (Pandavapura).—

Will the Minister for Development be pleased to state :—

(*a*) the number of village panchayats that are working in Pandavapura taluk since 1961 ;

(*b*) the annual income and expenditure of each village panchayat ;

(*c*) whether the income and expenditure of all the panchayats have been got audited by the Government every year ;

(*d*) whether it has come to their notice that the revenue income (L. R. Grants) of some village panchayats are very less even though the villages are big ; if so, the number of such panchayats and the policy of the Government in this behalf ;

(*e*) the number and names of panchayats which have misappropriated the funds as revealed by the audit report ;

(*f*) the number and names of panchayats wherein the Chairmen and Secretaries have misappropriated the funds, together with the amount so misappropriated ;

(*g*) the steps taken by them to recover the amounts reported to have been misappropriated and when the said action was taken ?

Sri P. M. NADGOUDA (Minister for Development).—

(*a*) there were 37 village panchayats up to 1968 and now there are 42 village panchayats.

(*b*) the income and expenditure of each panchayat for 1967-68 is furnished in the statement appended.

(*c*) the accounts of the panchayats are audited as per the audit programme of the Assistant Controller of the State Accounts Department. Some times while auditing the accounts relating to two or three years will be audited together.

(*d*) Yes. There are five such panchayats in Pandavapura taluk. The policy followed is that in no panchayat the annual *per capita* income should be less than 45 paise.

In case the annual income of some panchayats is less than 45 paise, priority will be given to such panchayats while distributing discritionary grant of 5 per cent of land revenue so that they may get the minimum income fixed.

(SRI P. M. NADGOUDA)

(e) In the audit reports of three panchayats it has been noted that there has been misappropriation of funds. They are Thonnuru, Shambunahalli and Kennalu.

(f) Three. It has been alleged that there has been misappropriation of funds in Thonnuru and Shambunahally village panchayats by the Chairmen of the said panchayats. It has been alleged that there has been misappropriation of funds in Kennalu village panchayat by the Secretary of the said panchayat.

Amount alleged to have been misappropriated:

Shambunahalli	...	Rs. 4,304-25
Thonnuru	...	,, 430-00
Kennalu	...	,, 1,104-59

(g) The amount misappropriated in Kennalu Panchayat has been recovered from the concerned official. Action is being taken against him as per the Government Servants Disciplinary Rules. In respect of the other two panchayats enquiry is being held against the Chairmen as per the Mysore Village Panchayat and Taluk Development Boards' Act.

STATEMENT

Showing the Annual Income and Expenditure of each Panchayat.

Sl. No.	Name of the Panchayat		Annual income 1967-68	Annual expenditure 1967-68
1	2		3	4
			Rs.	Rs.
1	Baby	...	1,054-98	867-00
2	Doddabo;anahally	...	1,' 95-38	49 5-06
3	Shanbhoonahally	...	3,641-71	3,492-96
4	Kanaganahally	...	1,046-00	17 -00
5	Kanagana Maradi	...	4 376-45	4,759-21
6	Amruthi	...	1,248-62	1.414-77
7	Hiremarali	...	307-54	...
8	Kyathanahally	...	15,725-24	23,579-97
9	Kennalu	...	1,289-35	1,169-79
10	Dodda Byadarahally	...	7,832-43	8,045-00
11	Dinka	...	1,200-06	1,892-66
12	Narayanapura	...	891-98	302-50
13	Bettanahaly	...	505-38	...
14	Bevinakuppe	...	655 47	...

1	2		3	4
			Rs.	Rs.
15	Enne Hole Koppalu	...	1,790-18	574-80
16	B. S. Chatra	...	6,948-27	4,015-13
17	Lakshmisagara	...	2,954-42	2,721-16
18	Sanaba	...	556-91	...
19	Kalenarally	...	1,359-28	...
20	Talekere	...	3,247-41	4,034-88
21	Thonnuru	...	5,643-35	12,000-00
22	K. Bettahally	...	1,645-44	2,310-24
23	Sunkathonnuru	...	4,305-39	1,287-25
24	Madikanahally	...	1,072-96	4,879-86
25	Kadalagere	...	1,180-67	1,471-92
26	Balagatta	...	1,894-42	3,713-82
27	Aralakuppe	...	1,008-63	...
28	Chinakuruli	...	11'958-90	2,886-20
29	Bannogadi	...	1,605-16	5,353-14
30	Hamadahally	...	3,381-58	5,357-92
31	Bandahally	...	906-73	210-00
32	Pattasomanahally	...	4,405-65	6,536,99
33	Chikkayarahally	...	1,686-08	...
34	Halebedu	...	2,090-36	800-00
35	Haravu	...	2,037-13	...
36	Gummanahally	...	2,185-18	...
37	Nyamanahally	...	1,701-75	...

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಲ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡುವ ಪರಿಪಾಠ ಏಕೆ ಬಂತು, ಸ್ವಾಮಿ ?

†ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಸರ್ವೇ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಾರರು ಕಡಮೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಶಂಭೂನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ 4,304-25 ರೂಪಾಯಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಆದಾಯ 3,641 ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ಪೆಚ್ಚು 3,492 ರೂಪಾಯಿ ಇರುವುದರಿಂದ, ಇಷ್ಟು ಹಣ ಒಂದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿಲ್ಲ, ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಹಣ ರಿಕವರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಚೇರ್‌ಮನ್‌ರು ಇನ್‌ವಾರ್ಲ್ವ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಯಾರ್ಯಾರಿಂದ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗ ಆಗಿದೆಯೋ ಅವರಮೇಲೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಕೋಡ್ ಪ್ರಕಾರ ವಸೂಲಿಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿನ ಹಣ ಬಹಳ ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥವರ ಮೇಲೆ ಉಗ್ರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಕೋಡ್ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ನರ್ಮೀಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇವರೆಲ್ಲ ಖಾಸಗಿಯವರಿದ್ದಾರೆ. ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಇದೆ ಮತ್ತು ರ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಕೋಡ್ ಪ್ರಕಾರ ವಸೂಲಿಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಗತ್ಯವಾದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಕೋಡ್ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Are the Government thinking of writing off this misappropriated amount ?

Sri P. M. NADGOUDA.—No. The Government will never write off such amonts. I assure the Hon. Member that the Government will never think of writing it off.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಡಿಸ್ಕ್ರಿಷನರಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಪಾಂಡವಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಈ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ? ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಆಗಿರುವ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಅಂಥ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಪಾಂಡವಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 5 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಕಾಯದೆ ಪ್ರಕಾರ ಪರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟ ಇನ್‌ಕಂ ಎಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಅಂಥ ಕಡೆ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಷನರಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಐದು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೆ 45 ಪೈಸೆ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ತುಂಬಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ.

Election to Taluk Development Boards

100. Sri N. A. CHANNE GOWDA (Pandavapura).—

Will the Minister for Development be pleased to state :—

(*a*) the various cadre of Officers that were Returning Officers during the elections to Taluk Develepment Boards in the State held during November 1968 ;

(*b*) the jurisdiction of these Returning Officers ;

(*c*) the place where the ballot paper, required for the said election, was printed together with the person who got them printed ;

(*d*) whether the ballot papers required for the Pandavapura Taluk Development Board election were printed in a local printing press ;

(*e*) if so, the name and owner of the said press ;

(*f*) whether security measurses were taken while printing the ballot papers ;

(*g*) the cost per thousand of the ballot papers supplied to the Pandavapura Taluk Development Board election ?